



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ
(МИИГАиК)

Факультет управления территориями
Кафедра управления недвижимостью и развитием территорий



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 5387FD2AF5B17FED816FDE9A1D4973B1
Владелец: Степанченко Алексей Леонидович
Действителен: с 21.07.2025 по 14.10.2026

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
А. Л. Степанченко
16 февраля 2024 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры

Направленность(профиль) подготовки: Государственная регистрация недвижимости в условиях цифровой трансформации

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2024

Срок получения образования: 1 года 8 месяца(-ев)

Объем:
в зачетных единицах: 9 з.е.
в академических часах: 324 ак.ч.

Москва, 2024

Разработчики:

Руководитель группы Арзамасов В. Ю.

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, утвержденного приказом Минобрнауки от 11.08.2020 № 945

Согласование и утверждение

№	Подразделение	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	факультет Управления территориями	Председатель ученого совета факультета	Зозуля В. В.	Рассмотрено	31.01.2024, № 01-24

1. Цель, формы и объем государственной итоговой аттестации

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе: направление подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, профиль подготовки Государственная регистрация недвижимости в условиях цифровой трансформации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (в том числе подготовку к защите и процедуру защиты).

Объем ГИА составляет в зачетных единицах 9 з.е., в академических часах 324 ак.ч. Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы осуществляется в течение 6 недель.

2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Вид выпускной квалификационной работы

Вид выпускной квалификационной работы: Дипломная работа

2.2. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся

1. Государственная регистрация недвижимости в условиях цифровой трансформации
2. Разработка проекта улучшения процедуры электронной регистрации: кейс для конкретного региона/реестра.
3. Государственная регистрация недвижимости в условиях кризиса: обеспечение непрерывности сервисов.
4. Оценка экономической эффективности цифровизации государственных услуг в сфере регистрации недвижимости.
5. Влияние цифровой трансформации на права и обязанности участников рынка недвижимости (застройщики, банки, риэлторы).
6. Формирование единой цифровой платформы для сделок с недвижимостью: архитектура и сценарии внедрения.
7. Риски и методы борьбы с мошенничеством при электронной государственной регистрации недвижимости.
8. Информационная совместимость региональных реестров недвижимости: проблемы стандартизации данных.
9. Анализ судебной практики по спорам, связанным с электронными регистрационными действиями.
10. Роль геоинформационных систем (ГИС) в повышении точности кадастрового учёта и регистрации.
11. Электронные сервисы для информирования граждан о правах на недвижимость: дизайн и юзабилити.
12. Юридическая значимость электронных документов при государственной регистрации недвижимости.
13. Внедрение электронных нотариальных действий при регистрации сделок с недвижимостью.
14. Модели защиты персональных данных в системах государственной регистрации недвижимости.
15. Организационные модели управления процессом цифровой регистрации недвижимости на региональном уровне.
16. Оценка эффективности перехода на электронные реестры: показатели и методика.
17. Автоматизация процедур проверки правоспособности объектов недвижимости: использование ИИ и машинного обучения.
18. Адаптация нормативно-правовой базы к внедрению электронных регистрационных процедур.

19. Влияние цифровых сервисов на доступность и качество государственных услуг по регистрации недвижимости.
20. Взаимодействие органов государственной власти и нотариата в условиях цифровой трансформации регистрации недвижимости.
21. Обеспечение информационной безопасности при электронной регистрации прав на недвижимость.
22. Применение блокчейн-технологий в государственной регистрации недвижимости: потенциал и риски.
23. Интеграция кадастровой и регистрационной информационных систем: технологические и организационные аспекты.
24. Электронная регистрация прав на недвижимость: правовое регулирование и практические проблемы.
25. Влияние цифровизации на процессы государственной регистрации недвижимости: анализ российского опыта.

3. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Аналитическая деятельность: теория и методология: монография: монография / М. В. Бойкова, И. Н. Колобова, В. В. Макрусов [и др.] - Аналитическая деятельность: теория и методология - Москва: Российская таможенная академия, 2020. - 138 с. - 978-5-9590-1184-0. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/116521.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке
2. Воскобойников Ю. Е. Количественные методы экономики в Excel: практикум: практикум / Ю. Е. Воскобойников. - Количественные методы экономики в Excel - Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2020. - 63 с. - 978-5-7795-0918-3. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/107640.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке
3. Литвинцева Г. П. История и методология экономической науки: учебник: учебник / Г. П. Литвинцева. - История и методология экономической науки - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017. - 240 с. - 978-5-7782-3234-1. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/91262.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке
4. Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы: учебно-методическое пособие для студентов укрупненной группы направлений подготовки 09.00.00 «информатика и вычислительная техника»: учебно-методическое пособие для студентов укрупненной группы направлений подготовки 09.00.00 «информатика и вычислительная техника» / А. С. Филиппова, Э. И. Дямина, Р. Р. Рамазанова, Л. Н. Титова. - Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы - Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. - 21 с. - 978-5-4497-0529-7. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/95155.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке
5. Требования к разработке, оформлению и защите магистерских диссертаций: учебно-методическое пособие к выполнению магистерских диссертаций: учебно-методическое пособие к выполнению магистерских диссертаций / составители: В. Я. Мищенко, О. К. Мещерякова, Е. П. Горбанева. - Требования к разработке, оформлению и защите магистерских диссертаций - Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2016. - 51 с. - 978-5-89040-595-1. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/59137.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Государственная итоговая аттестация: методические указания для обучающихся по направлению подготовки «экономика» (профиль «мировая экономика»): методические указания для обучающихся по направлению подготовки «экономика» (профиль «мировая экономика») / составители: С. И. Лашко, В. Ю. Сапрыкина. - Государственная итоговая аттестация - Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. - 42 с. - 2227-8397. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/76913.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке

2. Мясников И. Е. Государственная итоговая аттестация: учебно-методическое пособие: учебно-методическое пособие / И. Е. Мясников, Н. Р. Спиричева, С. И. Тимошенко; под редакцией К. А. Аксенова. - Государственная итоговая аттестация - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. - 104 с. - 978-5-7996-2133-9. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/106360.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке

3. Аккредитация и аттестация: сборник нормативных актов и документов: сборник нормативных актов и документов / сост. Ю. В. Хлистун. - Аккредитация и аттестация - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. - 77 с. - 978-5-905916-68-7. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/30281.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке

4. Милевский А. С. Инструментальные методы экономического анализа: учебное пособие: учебное пособие / А. С. Милевский. - Инструментальные методы экономического анализа - Москва: Российский университет транспорта (МИИТ), 2020. - 83 с. - 2227-8397. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/115840.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке

5. Бендерская О. Б. Методы экономического анализа: учебник: учебник / О. Б. Бендерская. - Методы экономического анализа - Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2022. - 255 с. - 978-5-361-01052-3. - Текст: электронный. // IPR SMART: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/127184.html> (дата обращения: 16.03.2025). - Режим доступа: по подписке

4. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <https://www.garant.ru> - Информационно-правовой портал "Гарант"

Ресурсы «Интернет»

1. <https://sdo.miigaik.ru> - <https://sdo.miigaik.ru>
2. <http://economics.ru> - сайт Института "Экономическая школа", Экономический портал
3. <https://a2is.ru/catalog/programmy-dlya-prinyatiya-upravlencheskikh-reshenij> - ТОП-10 Лучшие он-лайн системы принятия решений

5. Требования к выпускным квалификационным работам и порядок их выполнения

Общие требования к ВКР в МИИГАиК

1. Структура работы

Титульный лист: должен содержать информацию о вузе, факультете, кафедре, теме работы, фамилии и имени студента, научного руководителя и дате.

Содержание: оглавление с указанием всех разделов и страниц.

Введение: описание актуальности темы, целей и задач исследования, объекта и предмета исследования.

Основная часть: делится на главы и подразделы, включает теоретическую и практическую

части.

Теоретическая часть: обзор литературы, анализ существующих исследований.

Практическая часть: собственные исследования, анализ данных, результаты опросов и т.д.

Заключение: основные выводы по работе, рекомендации.

Список литературы: оформленный в соответствии с установленными стандартами (например, ГОСТ).

Приложения: дополнительные материалы (таблицы, графики, анкеты и т.д.), если это необходимо.

2. Объем работы

Обычно от 60 до 100 страниц..

3. Оформление

Шрифт: стандартный (например, Times New Roman, 14 пт).

Интервал: 1.5.

Поля: стандартные

Нумерация страниц: должна быть последовательной, начиная с введения.

4. Научная новизна

Работа должна содержать оригинальные идеи, выводы или предложения, которые вносят вклад в развитие темы.

5. Методология

Использование современных методов исследования, включая количественные и качественные подходы.

6. Цитирование и ссылки

Корректное оформление ссылок на использованные источники и соблюдение авторских прав.

7. Защита работы

Подготовка презентации для защиты.

Умение четко и логично изложить основные идеи и выводы работы.

8. Рецензия

Работа должна быть оценена научным руководителем, который предоставляет рецензию с рекомендациями.

9. Сроки

Соблюдение всех сроков, установленных учебным заведением для подготовки и подачи работы.

6. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Актуальность и научно-прикладная значимость темы

Отлично: тема чётко обоснована, современна, ясно показывает вклад в цифровизацию регистрации недвижимости и имеет очевидную практическую ценность.

Хорошо: актуальность сформулирована, тема осмыслена и представляет практическую значимость, но обоснование можно углубить.

Удовлетворительно: есть намёк на актуальность, однако связь с практикой и современными проблемами выражена слабо.

Неудовлетворительно: тема не обоснована, отсутствует практическая значимость.

Цели, задачи, объект и предмет исследования

Отлично: цель, конкретные задачи, объект и предмет исследования чётко сформулированы и логично соотносятся с содержанием работы.

Хорошо: цели и задачи обозначены, но часть формулировок требует уточнения или согласования.

Удовлетворительно: цели и задачи сформулированы расплывчато или лишь частично соответствуют содержанию.

Неудовлетворительно: цели и задачи неясны или отсутствуют; объект/предмет не определены.

Обзор литературы и анализ нормативно-правовой базы

Отлично: системный, критический обзор современного академического и правового материала; выделены проблемные зоны и пробелы.

Хорошо: обзор достаточен, присутствует анализ ключевых источников и норм, но не охвачены все релевантные аспекты.

Удовлетворительно: обзор поверхностный, отсутствует критический анализ либо актуальные нормативные акты не учтены.

Неудовлетворительно: обзор формальный или отсутствует; правовая база не проанализирована.

Методология и применённые методы исследования

Отлично: обоснованный методологический подход, корректный выбор и применение методов (аналитика, сравнительный анализ, моделирование, кейс-анализ, ИИ-методы и т.д.).

Хорошо: применены адекватные методы, обоснование присутствует, но требует большей детализации.

Удовлетворительно: методы простые или частично не соответствуют задачам; недостаточно описаны этапы исследования.

Неудовлетворительно: методы неадекватны, не описаны или отсутствуют.

Теоретическое раскрытие темы и логика изложения

Отлично: теоретическая база развёрнута последовательно, терминология использована корректно; логика аргументации ясна.

Хорошо: теоретическая часть присутствует и в целом последовательна, но есть логические пропуски или недостаточная глубина.

Удовлетворительно: теоретические аспекты изложены фрагментарно; логика изложения нарушается.

Неудовлетворительно: теоретическая часть слаба или отсутствует; содержание несвязно.

Практическая часть и результаты исследования

Отлично: убедительная практическая часть (анализ кейса, разработка проекта/модели/прототипа, рекомендации), подкреплённая данными и аргументами; результаты проверены и интерпретированы.

Хорошо: практическая часть есть и релевантна теме, но требует доработки в части аргументации или проверки результатов.

Удовлетворительно: практическая часть формальная или ограничена; результаты имеют частичную обоснованность.

Неудовлетворительно: практической части нет или она не представляет ценности; результаты не обоснованы.

Соответствие выводов целям и задачам; новизна

Отлично: выводы логично вытекают из исследования; отмечена теоретическая или практическая новизна и полезность предложений.

Хорошо: выводы в целом соответствуют задачам; элементы новизны присутствуют, но не развиты.

Удовлетворительно: выводы частично соответствуют задачам; новизна минимальна или не очевидна.

Неудовлетворительно: выводы не связаны с целью/задачами; новизны нет.

Оформление работы и языковая грамотность

Отлично: оформление соответствует требованиям вуза/ГОСТ, структурировано, без существенных орфографических и стилистических ошибок.

Хорошо: небольшие недочёты в оформлении или языке, не влияющие на восприятие содержания.

Удовлетворительно: имеются существенные ошибки в оформлении или тексте, требующие правки.

Неудовлетворительно: оформление не соответствует требуемым стандартам; множество

ошибок.

Умение защищать работу (презентация и ответы на вопросы)

Отлично: презентация ясная, структурированная; студент уверенно отвечает на вопросы комиссии, аргументированно защищает выводы и практические предложения.

Хорошо: презентация понятна; ответы достаточно полные, но иногда неубедительны или требуют уточнений.

Удовлетворительно: презентация поверхностна; ответы на вопросы частично неверны или неубедительны.

Неудовлетворительно: презентация слабая; студент не может обосновать ключевые положения и отвечает некорректно.

Практическая значимость рекомендаций и возможность внедрения

Отлично: рекомендации реалистичны, конкретны, сопровождаются оценкой ресурсов, рисков и шагов внедрения.

Хорошо: рекомендации релевантны и выполнимы, но требуют дополнительной детализации.

Удовлетворительно: рекомендации общие, мало применимы на практике без доработки.

Неудовлетворительно: рекомендации отсутствуют или нереалистичны.

Дополнительно — примерные тематические направления вопросов комиссии:

правовое обеспечение электронных регистрационных действий;

- достоверность и защита данных в реестрах и ГИС;

- применение блокчейн/ИИ в регистрации недвижимости: преимущества и риски;

- взаимодействие ведомств и нотариата при электронном документообороте;

- оценка экономической эффективности цифровизации услуг;

- меры по предотвращению мошенничества в электронных реестрах.

Оценки	Критерии
--------	----------

Отлично	Актуальность темы: Тема работы является высокоактуальной и имеет значимость для научного и практического сообщества. Четкое обоснование выбора темы и ее значимости. Структура и оформление: Строгое соответствие установленным требованиям к структуре и оформлению. Работа логично структурирована, легко воспринимается. Теоретическая база: Глубокий и всесторонний анализ существующих теорий и концепций. Использование актуальных и разнообразных источников. Методология: Обоснованный и корректный выбор методов исследования. Применение современных инструментов анализа. Практическая значимость: Результаты исследования имеют явную практическую ценность и могут быть применены в реальной практике. Предложенные рекомендации являются оригинальными и практически осуществимыми. Оригинальность: Наличие уникальных идей и выводов. Вклад в развитие теории и практики. Выводы и рекомендации: Логичные, обоснованные и четко сформулированные выводы. Конкретные и практически применимые рекомендации. Качество защиты: Уверенная и четкая презентация результатов. Глубокие и обоснованные ответы на вопросы комиссии.
---------	--

Хорошо	Актуальность темы: Тема работы актуальна, но обоснование может быть менее убедительным. Структура и оформление: В целом работа оформлена корректно, но могут быть небольшие недочеты в оформлении. Теоретическая база: Хороший анализ теорий, но возможно недостаток в глубине или разнообразии источников. Методология: Выбор методов исследования в основном обоснован, но могут быть некоторые недостатки в применении. Практическая значимость: Результаты исследования имеют практическую ценность, но рекомендации могут быть менее оригинальными. Оригинальность: Наличие некоторых оригинальных идей, но в целом работа может быть менее инновационной. Выводы и рекомендации: Выводы в целом логичны, но могут быть менее четкими или обоснованными. Качество защиты: Презентация результатов хорошая, но могут быть незначительные недочеты в ответах на вопросы.
--------	---

Удовлетворительно	Актуальность темы: Тема работы имеет некоторую актуальность, но обоснование выбора может быть слабым. Структура и оформление: Работа оформлена с нарушениями, структура может быть нечеткой или несогласованной. Теоретическая база: Поверхностный анализ теорий, недостаток в использовании источников. Методология: Выбор методов исследования может быть не вполне обоснован или неправильно применен. Практическая значимость: Результаты исследования имеют ограниченную практическую ценность, рекомендации могут быть общими. Оригинальность: Низкий уровень оригинальности, работа может быть похожа на существующие исследования. Выводы и рекомендации: Выводы не всегда логичны или обоснованы, рекомендации могут быть расплывчатыми. Качество защиты: Презентация результатов может быть неуверенной, ответы на вопросы комиссии недостаточно полные или обоснованные.
-------------------	---

Неудовлетворительно	Актуальность темы: Тема работы не является актуальной или не обоснована должным образом. Отсутствие связи с современными проблемами в сфере недвижимости. Структура и оформление: Работа оформлена с грубыми нарушениями стандартов (ошибки в цитировании, отсутствие необходимых элементов). Нечеткая или хаотичная структура, затрудняющая восприятие. Теоретическая база: Поверхностный или недостаточный анализ существующих теорий и концепций. Ограниченное количество использованных источников, неактуальные или недостоверные. Методология: Неправильный или неуместный выбор методов исследования. Недостаток обоснования выбранных методов, отсутствие практического применения. Практическая значимость: Результаты исследования не имеют практической ценности, рекомендации нецелесообразны или не применимы. Оригинальность: Отсутствие оригинальных идей, работа является плагиатом или повторением существующих исследований. Выводы и рекомендации: Выводы не обоснованы, не соответствуют результатам исследования или противоречат им. Рекомендации отсутствуют или являются неясными и нецелесообразными. Качество защиты: Презентация результатов неуверенная, неорганизованная, с отсутствием ключевых моментов. Ответы на вопросы комиссии неубедительны, демонстрируют недостаток знаний по теме. Работа, оцененная на "неудовлетворительно", требует значительных доработок и пересмотра, чтобы соответствовать минимальным требованиям для успешной защиты.
---------------------	---

7. Описание материально-технической базы государственной итоговой аттестации

Компьютерный класс

302 к.2

Маркерная доска - 0 шт.

Моноблок - 16 шт.

Проектор - 1 шт.

8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (при наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания, апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.